

Dunavarsányi Petőfi
Sporthorgász
Egyesület
Fegyelmi és Etikai
Szabályzata

**Dunavarsányi Petőfi Sporthorgász
Egyesület**
(a továbbiakban:
SHE)

Fegyelmi és Etikai Szabályzata

1. §. A fegyelmi és etikai eljárás célja

A fegyelmi eljárás célja a horgászatra vonatkozó jogszabályi rendelkezések, a horgászrend, az alapszabály, az egyesület, ill. testületi szervei által hozott határozatok, a társadalmi együttélés szabályai megtartásának, valamint a szervezeti élet tisztaságának biztosítása, ill. a cselekménnyel arányban álló marasztalással az elkövető-, és más horgász visszatartása hasonló magatartástól.

2. §. Fegyelmi és etikai vétségek

1. Fegyelmi vétséget követ el az SHE tag:

(1) *Kiemelt fegyelmi vétség minősítéssel:*

- a) akit horgászattal-, halászattal kapcsolatos bűncselekmény miatt jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre ítélték;
- b) aki ellen halgazdálkodással (értsd: halászattal, horgászattal) összefüggő szándékos bűncselekmény miatt a bűnüldöző, ill. igazságügyi szervek jogerős marasztaló határozatot hoztak;
- c) akit halgazdálkodással összefüggő környezetvédelmi szabálysértés elkövetésében jogerősen vétkesnek találtak;

(2) *Közösséget sértő fegyelmi vétség minősítéssel:*

- a) aki a halászattal és horgászattal, ill. a környezetvédelemmel kapcsolatos jogszabályok-, az elfogadott tógazdálkodás-, a horgászrend-, az egyesületi alapszabály-, az egyesület szerveinek működési szabályzatai-, a választott szervek határozatai-, a társadalmi együttélés szabályai- ellen vét, vagy
- b) aki a horgászszervek alapszabály-szerű működését veszélyezteti (aki a Horgászat Országos Szabályai elírásait, vagy az egyesület által megszabott és közzétett horgászrendi előírásokat megszegi); vagy
- c) aki mint választott testület tagja, vagy megbízott tisztségviselő, kötelességét felróható okból nem teljesíti, illetve elhanyagolja;
- d) aki az egyesülettel szemben fennálló anyagi és természetbeni kötelességeit az előírt határidőn belül nem teljesíti, illetve a fegyelmi szervek idézésére a fegyelmi tárgyaláson, mint tanú, kellő indok nélkül nem jelenik meg, vagy ott rosszhiszeműen valótlant állít;
- e) aki vendégének a társadalmi együttélés szabályai ellen vétő magatartását a vendég területen tartózkodása alatt nem a tőle elvárható módon igyekszik megakadályozni.

(3) *Horgászrend megsértése minősítéssel:*

- a.) Kisebb mértékű szabálytalanságnak minősülve akinél a:
 - 1) Napnyugta után horgász hely/csónak nem került kivilágításra
 - 2) Mérleg hiánya
 - 3) Rontott sor nem kihúzása a fogási naplóban
 - 4) Hal súlyának felfelé kerekítése
 - 5) A fogási naplóhoz való írószer hiánya
 - 6) Csónakból való harcra horgászat szabályainak megsértése

- 7) Bója elhelyezési szabály megsértése
- 8) Etető hajó használatával a szomszédos és a szemben lévő horgászok zavarása
- 9) Házirend megsértése (pl. keresztbe horgászat) tényállása volt tetten érhető.

b.) Közepes mértékű szabálytalanságnak minősülve akinél a:

- 1) Pontymatrac/bölcső (amelynek minimális mérete 60x80 cm) hiánya, illetve annak a kéz közeli távolságon kívül való tárolása bedobott bot mellett
- 2) Nagyméretű merítő szák hiánya
- 3) Hal súlyának lefelé kerekítése
- 4) Tó területének(kerítésen túl) elhagyása a bevetett horgászalkészítés esetén.
- 5) Fertőtlenítő hiánya állapítható meg.

c) Súlyos szabálytalanságnak minősülve akinél a:

- 1) Érvényes engedély nélkül történő horgászat
- 2) Az engedélyezettől több bottal való horgászat
- 3) Hal nincs beírva a bot visszadobásáig
- 4) Hal pucolása (Halór értesítése Sms-ben) előzetes bejelentés nélkül
- 5) Ponty tilalom ideje alatt nem élő hallal, halszelettel történő horgászat
- 6) Kifogott hal tárolási szabályának megsértése
- 7) A megtartható halak mennyiségi-, időszaki-, súly-, fajta szerinti korlátozásának megszegése
- 8) A napi mennyiségi korlát elérése utáni horgászat szabályának megsértése
- 9) A horgászalkészítések szabályosságának megsértése
- 10) Ifiknél, kedvezményezetteknel az előbbi 9) pont megsértése
- 11) Halór tevékenységének zavarása (beleértve az akadályoztatást, fenyegetést, stb)
- 12) Fogási napló leadásának elmulasztása tényállása volt tetten érhető
- 13) A horgászat tiltását a kijelölt kíméleti területeken
- 14) A szemét és bomló anyagok nem megfelelő tárolásából adódó vétség vagy a környezetet károsító tevékenységek végzése

(4) *Etikai rend megsértésének minősül*

- 1) MOHOSZ horgászat etikai szabályainak megsértése
- 2) Helyi rendelet – üdülőterületre vonatkozó szabályok be nem tartása
- 3) Helyi építési szabályzat
- 4) Helyi rendelet – 23/2012 – állatok tartásáról
- 5) Helyi rendelet – 5/2005 – kivágott fák és zöld felületek pótlása
- 6) Helyi rendelet a parlagfű irtásról, területek gondozásáról

3. § Fegyelmi büntetések

Fokozatok, alkalmazási módok:

- (1) Fokozatok:
 - a) figyelmeztetés;
 - b) írásbeli megrovás;
 - c) SHE tagsági jogok meghatározott ideig tartó felfüggesztése;
 - d) SHE-ből meghatározott időre szóló kizárás;

- e) horgászattól meghatározott időre történő eltiltás;
 - f) pénzbüntetés.
- (2) Indokolt esetekben a 3. § (1) bekezdés d) és e) pontjában megjelölt fegyelmi büntetést együtt is ki lehet szabni.
 - (3) Az egyesület választott testületének tagja, illetőleg megbízott tisztségviselője által elkövetett, a 2. § (2) bek. d) pontja szerinti fegyelmi vétség esetében csak a 3. § (1) bekezdés a) és b) pontjában megjelölt fegyelmi büntetést lehet kiszabni, valamint indítványozni lehet az eljárás alá vont személy tisztségéből való visszahívását.
 - (4) A 3. § (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti fegyelmi büntetések leghosszabb időtartama egy év.
 - (5) A 3. § (1) bekezdés e) pontja szerinti fegyelmi büntetés leghosszabb időtartama egy év vagy végleges kizárás.
 - (6) A 3. § (1) bekezdésének c) d) és e) pontjai alapján kiszabható büntetés végrehajtása — rendkívüli méltánylást érdemlő esetben — legfeljebb egy évi próbaidőre felfüggeszhető. Ha a próbaidő eredményesen telt el, a fegyelmi büntetés hatályát veszti. Amennyiben azonban a fegyelmi eljárás alá vont tag a próbaidő alatt újabb fegyelmi vétséget követ el és emiatt ismét fegyelmi büntetés kiszabására kerül sor, ebben a határozatban el kell rendelni a korábban kiszabott, de próbaidőre felfüggesztett fegyelmi büntetés végrehajtását is.
 - (7) A 3. § (1) bekezdés e) pontja alapján hozott fegyelmi határozattal összefüggésben a kiadott horgászjegyet és a területi engedélyeket a határozat jogerőre emelkedésekor — a büntetés időtartamára, vagy az év teljes hátralevő részére — minden esetben vissza kell vonni.

4. §. Fegyelmi büntetések

Kisebb mértékű szabálytalanság (2§. 1 (3) a. bek. pont) elkövetése esetén a következő büntetések szabhatóak ki együtt, vagy külön-külön:

- a) figyelmeztetés;
- b) írásbeli megrovás;
- c) SHE tagsági jogok meghatározott ideig tartó felfüggesztése (a szabálytalanság többszöri elkövetése esetén alkalmazható)
- f) pénzbüntetés
 - az elmúlt 5 évre vonatkozó területi engedély árai közül a legmagasabbjának maximum 20%-a.

Közepes mértékű szabálytalanság (2§. 1 (3) bek. b. pont) elkövetése esetén a következő büntetések szabhatóak ki együtt, vagy külön-külön:

- a) figyelmeztetés;
- b) írásbeli megrovás;
- c) SHE tagsági jogok meghatározott ideig tartó felfüggesztése;
 - felfüggesztés időtartalma 1-től 6 hónap
- f) pénzbüntetés
 - az elmúlt 5 évre vonatkozó területi engedély árai közül a legmagasabbjának maximum 50%-a.

Súlyos mértékű szabálytalanság (2§. 1 (3) bek. c. pont) elkövetése esetén a következő büntetések szabhatóak ki együtt, vagy külön-külön:

- a) figyelmeztetés;
- b) írásbeli megrovás;
- c) SHE tagsági jogok meghatározott ideig tartó felfüggesztése;
 - felfüggesztés időtartalma 1-től 12 hónap
- d) SHE-ből meghatározott időre szóló kizárás;
 - kizárás időtartalma 1-től 12 hónap

- e) horgászattól meghatározott időre történő eltiltás;
 - eltiltás időtartama 1-től 12 hónap.
- f) pénzbüntetés
 - az elmúlt 5 évre vonatkozó területi engedély árai közül a legmagasabbjának maximum 100%-a.

Akivel szemben a 3. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egy éves időtartamú fegyelmi büntetést szabtak ki, a büntetés letöltése után csak az új belépőkre vonatkozó feltételek szerint kaphat horgászjegyet.

A fegyelmi vétség pénzbeli megváltásakor az elkövető neve nem kerül nyilvánosságra, míg a fegyelmi eljárás lefolytatása esetén a következő éves közgyűlésen a fegyelmi ügy, ismertetésre kerül.

5. §. Etikai büntetések

Ha valaki megszegi a 2.§ 4) szabályait, a következő büntetési tételek alkalmazandók:

- (1) a MOHOSZ etikai szabályzatának megsértése esetén 3.§ (1) Fokozat a), b), c) büntetési módok mértéke a 4.§ besorolása alapján felfüggesztés vagy pénzbírság
- (2) 4.§ 2,3,4,5,6 szabályok megsértése és be nem tartása esetén a fegyelmi bizottság szabálysértési vagy büntetőeljárást kezdeményez az illetékes szakhatóságoknál a cselekmény súlyának megfelelően.

6. §. Hatáskörök

A SHE vezető testületei-, tisztségviselői-, Felügyelő és Fegyelmi Bizottsága-, és a halőrök hatáskörei:

- (1) A SHE közgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik az egyesület választott testületének tagja, vagy megbízott tisztségviselője által elkövetett a 2. § (2) bek. d) pontja szerinti fegyelmi vétség elbírálása.
- (2) Az (1) bekezdésben nem említett fegyelmi vétségek elsőfokú elbírálása a SHE Fegyelmi Bizottsága (a továbbiakban: Fegy.B.) hatáskörébe tartozik a (3) bek. szerinti eltéréssel. A fegyelmi eljárásra az egyesület illetékes, amelynél az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárás elrendelésének évében a horgászjegyet kiváltotta. Kettős tagság esetében, ha a fegyelmi vétséget elkövető személy az eljárást elrendelő horgászegyesületből kilép, az eljárást a másik horgászegyesületnek kell lefolytatnia.
Olyan kettős tagság esetében, amikor a fegyelmi vétséget elkövető személy egyik horgászegyesületnél sem váltott horgász jegyet, az eljárás lefolytatására az egyesület az illetékes, ahol a fegyelmi vétséget elkövette.
- (3) Amennyiben 2. § (3) bek. szerinti szabálytalanság miatt - az elkövető választása alapján - nem fegyelmi eljárás, hanem helyszínbírság vagyis a 4. §-ban előírt pénzbüntetés alkalmazása történik, úgy az első fokon eljáró a halőr ill. a SHE elnöke.

7. §. Rendkívüli felülvizsgálat

(1) Az SHE elnöke az egyesületi fegyelmi szervek által hozott jogerős határozatot — annak jogerőre emelkedésétől számított hat hónapon belül — rendkívüli felülvizsgálat céljából a közgyűlés elé terjesztheti, ha az eljárás során

- súlyosan megsértették a Fegyelmi Szabályzat rendelkezéseit,
- a kiszabott büntetés kirívó módon nem áll arányban az elkövetett fegyelmi vétség súlyával, vagy
- a hozott határozat jelentősen sérti a horgászközösség, illetőleg az elkövető jogos érdekeit.

(2) A Közgyűlés rendkívüli felülvizsgálati jogkörében a jogerős határozatot megváltoztathatja, megsemmisítheti és az utóbbi esetben a szükséghez képest új eljárást rendelSHEt el. Az új eljárás lefolytatására felhívhatja az illetékes egyesületi fegyelmi szervet, de az eljárást saját hatáskörébe is vonhatja.

8. §. A fegyelmi eljárás megindítása

Fegyelmi eljárás csak egyesületi tag ellen és csak írásban rendelhető el. Az értesítésben ismertetni kell vele az általa elkövetett fegyelmi vétséget. Folyamatok:

- (1) A fegyelmi eljárást *kezdeményezheti*-
 - halór, társadalmi ör,
 - megalapozottan, bizonyítékokkal alátámasztottan a sérelmezett (sértett) horgász,
 - esetleg bármely más horgász.
 - halászati, a vízügyi, a környezetvédelmi, a természetvédelmi és más hatóságok.
- (2) A fegyelmi eljárást *elrendelésre jogosult*:
 - az (1) pont alatti kezdeményezésekre az egyesület elnöke, más esetekben az SHE közgyűlése, vezetősége.
- (3) Az egyesület elnöke a tudomására jutott fegyelmi vétségek kivizsgálásáról, vagy a fegyelmi eljárás elrendeléséről haladéktalanul gondoskodni köteles. Ha a horgászegyesület tagja a 2. § (3) bekezdés a), b) vagy c) bekezdésében foglalt cselekményeket követte el, az egyesületi fegyelmi eljárás megindítása kötelező. Rendkívül súlyos fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult szerv vagy személy a fegyelmi ügy jogerős befejezéséig terjedő időre felfüggesztheti a fegyelmi vétség elkövetésével gyanúsított személy tisztségének betöltésére, ill. a horgászatra vonatkozó jogát.
- (4) Ha az egyesület elnöke a tudomására jutott adatokból, vagy a kivizsgálás eredményéből megállapítható tényállás alapján — saját megítélése szerint — csupán csekélyebb súlyú fegyelmi vétséget lát fennforogni, a fegyelmi eljárás elrendelésének mellőzésével saját hatáskörében alkalmazhatja a 3. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti fegyelmi büntetést. Ezen döntéseiről is köteles beszámolni a 15§. (4) bek-ben írtak szerint.
- (5) Ha az elkövető az elnöknek a (4) bekezdés szerinti intézkedése ellen annak közlésekor, vagy legalább a közléstől számított nyolc napon belül kifogással él, az elnök köteles az ügyben fegyelmi eljárást elrendelni.

Az SHE elnöke a soron következő vezetőségi ülésen, és a taggyűlésen - pusztán már az illem és jó modor alapján is - tételesen beszámol a (3), (4), (5) és (6) pontok szerinti jogosítványai keretében tett intézkedéseiről, továbbá értelem szerűen alkalmazni kell a **13. § (3)** és a **15. § (4)** bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

9. §. Elévülés

Ha a fegyelmi vétség elkövetése óta több mint egy év, vagy ha az eljárás elrendelésére hivatott személy vagy szerv tudomására jutásától hat hónap eltelt, fegyelmi eljárás nem indítható, kivéve, ha az ügyben büntető- vagy szabálysértési eljárás indult. Ez utóbbi esetben az egy év elévülési idő a büntető- vagy szabálysértési eljárásban hozott határozat jogerőre emelkedését követő napon kezdődik.

10. §. A Fegyelmi és etikai bizottság működése

(1) A három fix taggal rendelkező Fegy. B. határozatképes, ha három tagja szavaz az adott ügyben.

(2) Nem járhat el konkrét ügyben a fegyelmi szerv tagjaként a sértett, továbbá aki a fegyelmi

eljárás alá vont tagnak, vagy sértettnek egyenes ágbeli rokona, házas- vagy élet társa, vagy testvére, illetve aki az eljárás alá vont taggal vagy sértettel munkajogi alá-, vagy fölérendeltségi, vagy egyéb függőségi kapcsolatban áll (például a befogadója). Nem működhet közre a fegyelmi szerv tagjaként az sem, akitől az ügyben tárgyilagos megítélése egyéb okból (elfogultság) nem várható.

(3) A másodfokú, illetőleg a 7. § alapján folytatott eljárásban nem vehet részt a fegyelmi szerv tagjaként, aki a felülvizsgálat határozat meghozatalában, illetőleg — vizsgálóbiztosként — az azt megelőző eljárásban részt vett.

11. §. Eljárási szabályok

A különböző Fegyelmi vétségek esetén az eljárások:

A. A szabálysértés minősítése, a pénzbüntetés kiszabása, megfizetése:

(1) A szabálysértés tényét a halór állapítja meg a **2. §.** (3) bek. alattiak - tisztességes megtanulása alapján - azok tételes alkalmazásával.

Erről és a horgászengedély bevonásáról a helyszínen jegyzőkönyvet készít, annak egy példányát az érintettnek is átadva, kötelező jelleg nélkül tájékoztatást ad a várható következményekről, s az esetleges gyorsított eljárás lehetőségéről.

(2) A halór a szabálysértést dokumentáló bizonyítékokat (fogási napló, jegyzőkönyv, tanúk adatai, fényképek, tárgyak, eszközök) haladéktalanul, de legfeljebb három napon belül, tételes jegyzékkel átadja a SHE. elnökének. A halór az elnök által aláírt jegyzéket az éves beszámoló közgyűlésig megőrzi.

(3) A halór eljárása során érvényt szerez az a./ és b./ pont alattiaknak, és ezt a jegyzőkönyvben is rögzíti.

a. / A tetten ért szabálysértő, aki nem rendelkezik fogási naplóval és jogtalanul birtokol halzsákmányt, a halat nem viheti el. Élőhal a tóba vissza helyezendő, a haltetem bűnjelként elkobzásra kerül. Hatósági intézkedésre a szabálysértés súlyosságának megfelelően kerül sor.

b. / Kifogott, illetve birtokolt hal fogási naplóba való bejegyzésének elmulasztása esetén a bejegyzést pótolni kell ée ezzel az éves fogási kvóta csökken. Ezen halak további sorsát illetően az a) pontban megfogalmazottak követendők azzal az eltéréssel, hogy a büntetési tétel felett fizetendő pótbírságot: élő hal esetén egyszeres, a haltetem esetében a mérlegelt súly és annak fogyasztó piaci árának kétszeres szorzatával számított FT összeget kell megfizetni.

c. / Méretkorlátozás alá eső, 5 kg súly feletti bármely fajtájú (kivétel süllő, busa, harcsa) jogtalan birtoklása esetén annak ellenére, hogy TILOS megtartani, a horgászszákmányt a fogási naplóba be kell írni és ezzel az éves fogási kvótát csökkenteni kell. Ezen halak további sorsát illetően az a) pontban megfogalmazottak követendő azzal az eltéréssel, hogy a büntetési tétel felett fizetendő pótbírságot élő hal esetén kétszeres a haltetem esetében a mérlegelt súly és annak fogyasztói piaci ár háromszoros szorzatával számított Ft összeget kell megfizetni.

d. / Porta, területen belül, vendég, vendégfogász, SHE fogász ellenőrzése: A SHE tagnak a horgászszákmány portán, területen belül történő ellenőrzésekor (csomag, gépkocsi átvizsgálás) a fogási naplót a halórnek be kell mutatni, magánál kell hordani. A vendég, vendégfogász úgy vihet el halat, ha a vendéglátó fogász kikíséri a területről, és ellenőrzésor a halzsákmány regisztrálásával a fogási naplóval bizonyítja. Amennyiben halat úgy próbálnak kivinni a SHE területéről, hogy a fogási napló nincsen jelen, akkor a szabályzatban szereplő „Hal nincs beírva a bot bedobásáig” büntetési tétel lép életbe.

(4) AzSHE elnöke a soron kívüli vezetőségi ülésen kezdeményezi a szabálysértés, vagy szabálysértések 2. §. (3) bek. szerinti minősítését, és a 4. §. szerinti pénzbüntetés mértékének a megállapítását. A vezetőség az ügyben határozatot hoz, amelyet a SHE elnöke közöl az elkövetővel a befizetés módjára ill. az SHE. pénztára elérhetőségére is kiterjedően.

A TÁBLÁZAT ALAPJÁN, EGY VAGY TÖBB CSELEKMÉNY ÖSSZEVONÁSÁRÓL. JOGTALANUL BIRTOKOLT HALSZÁKMÁNY ESETÉN A KISZABOTT BÍRSÁGON FELÜL PÓTBÍRSÁGOT IS FIZET A SZABÁLYSZEGŐ.

Kisebbségi szabálytalanság	Közepes fokú szabálytalanság	Súlyos szabálytalanság	Súlyos szabálytalanság
<i>Bírsága:</i> az éves területi engedély árának 20, azaz húsz %-ka	<i>Bírsága:</i> az éves területi engedély árának 50, azaz ötven %-ka	<i>Bírsága:</i> az éves területi engedély árának 100, azaz száz %-ka	<i>Bírsága:</i> az éves területi engedély árának 100, azaz száz %-ka
<i>Tételek:</i>	<i>Tételek:</i>	<i>Tételek:</i>	<i>Tételek:</i>
Éjszaka a lámpa hiánya	Pontymatrac/bolcső, merítő szák, fertőtlenítő spray hiánya	Érvényes engedély nélkül történő horgászat	A horgászok szabályosságának megsértése
Mérleg hiánya	Hal súlyának lefelé kerekítése	Az engedélyezettől több bottal való horgászat	Ifiknél, kedvezményezettelnél az előbbi
Rontott sor nem kihúzása a fogási naplóban	Bevetett horgászok elhagyása cselekvőképességtől távolra.	Hal nincs beírva a bot bedobásáig	Halór munkájának zavarása, a fogási naplónak a halór részére való át nem adása
Hal súlyának felfelé kerekítése	Arany kárász megtartása.	Hal előzetes bejelentés nélküli pucolása	Feketesüger célzott horgászata
A fogási naplóhoz való írószerszám hiánya		Ponty tilalom ideje alatt nem élő hallal vagy halszelettel történő horgászat	Horgásznapló le nem adása
Csónakból való harcra horgászat szabályainak megsértése		Kifogott hal tárolási szabályainak megsértése	5 kg feletti bármilyen fajtájú hal megtartása (kivéve Harcsa, busa, süllő)
Bőja elhelyezési szabály megsértése Távirányítós hajóval a többi horgász zavarása		A megtervezhető halak mennyiségi, súlybéli időszaki, fajta szerinti korlátozásának áthágása	Házirend megsértése
		A napi mennyiségi korlát elérése	

(5) A kiszabott bírság megfizetését igazoló nyugta egy példánya ellenében az SHE elnöke - fegyelmi eljárás kezdeményezése mellőzésével - visszaadja az eljárásba vont iratokat, tárgyait.

(6) Az A. pont szerinti pénzbírság nyolc napon belül történő meg nem fizetése esetén, vagy egyébként a vezetőség döntése alapján az SHE elnöke elrendeli a fegyelmi eljárást.

(7) A 11. §. A. fejezet alatti eljárásokról az SHE elnöke az éves beszámoló közgyűlésnek beszámoló.

(8) 8/2012, 9/2012 Kgy. határozat alapján a tárgyévi fogásnaplók feldolgozása alapján megállapított szabálysértési büntetéseket, amelyeket a közgyűlés megszavazott, a következő évi területi engedély kiváltásakor kell a szabálysértőnek megfizetni

B. A Fegy.B. elé került ügyek eljárási folyamata:

(1) A Fegy.B. elnöke gondoskodik az eljárás szabályszerű lefolytatásáról.

(2) A Fegy. B. elnöke a fegyelmi ügy tárgyalását az iratok beérkezésétől számított 30 napon belül elrendeli:

a beérkezett dokumentumokat a Fegyelmi Bizottság tagjai feldolgozzák (a kivizsgálás maximum 60 napig tarthat), ezután a Fegyelmi Bizottság határozatot hoz (a bizottsági tagok között az egyeztetés e-mail formájában történik a levelezés teljes archiválásával.) A határozatról a tagot e-mailben, illetve e-mail cím hiányában tértivevényes ajánlott levél formájában tájékoztatják azzal, hogy a határozat ellen fellebbezéssel élhet 15 napig a fellebbezés indokának megjelölésével. A horgász kérheti a döntés felülvizsgálatát (felülvizsgálat eredményéről szintén e-mailt, vagy annak hiányában tértivevényes ajánlott levelet kap a horgász), vagy fegyelmi tárgyalás megtartását.

(3) Ebben az esetben az eljárás alá vont tagot e-mailben, vagy annak hiányában tértivevényes ajánlott levélben és azzal a figyelmeztetéssel kell a kítűzött tárgyalásra megidézni, hogy igazolatlan távolmaradásával a tárgyalás megtartását nem akadályozza, bizonyítékait, tanúit legkésőbb a kítűzött tárgyaláson bejelentheti, illetve tanúit magával hozhatja.

(4) Ha az elkövető a terhére rótt fegyelmi vétség elkövetését az ellenőrzés során elismerte és ezt a feljelentésen aláírásával tanúsítja, a bizonyítási eljárást mellőzni lehet. Ilyen esetben elegendő a kivizsgálás során csupán az elkövetőt bevonni. Az elkövető elismerésének hiányában is mellőzni lehet a bizonyítási eljárást csekélyebb jelentőségű fegyelmi vétségek esetén, ha a feljelentést hivatalos személy (rendőr, halászati őr, halászati társadalmi ellenőr stb.) tette és a fegyelmi vétség elkövetését

két tanú aláírása bizonyítja. Ilyenkor azonban — a bizonyítási eljárás mellőzése esetén — csak a 3. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott fegyelmi büntetést lehet kiszabni.

(5) Az idézés kézhezvétele (akár e-mail, akár postai küldemény) és a tárgyalás megtartása közötti minimális határidő nyolc nap.

(6) A tárgyalás nyilvános. Az eljárás alá vont tag kérelmére azonban zárt tárgyalást *lehet* elrendelni.

(7) A tárgyalást az elnök nyitja meg, vezeti és gondoskodik a rend fenntartásáról. Azt, aki a tárgyalás rendjét közbeszólásával, vagy egyébként zavarja, a teremből — figyelmeztetés után — kiutasíthatja és ellene az elrendelésre jogosult szervnél, vagy személynél fegyelmi eljárást, vagy a szükségesnek látszó intézkedést kezdeményezheti. Az elnök megállapítja a tárgyalás megtartásának szabályszerű feltételeit, számba veszi a megjelenteket, felveszi az eljárás alá vont tag személyi adatait, tisztázza az elfogultságot. Elfogultsági kifogás előterjesztése esetén, a kifogásolt tag nyilatkozata, valamint az esetleges bizonyítás felvétele után — a kifogásolt tag és az eljárás alá vont személy távollétében — a szerv kellő indoklással dönt az elfogultsági kifogás elfogadásáról vagy elvetéséről. Ezután következik az ügy ismertetése, majd az elnök kihallgatja az eljárás alá vont tagot, akihez a szerv tagjai is kérdéseket intézhetnek. Ezután kerül sor a szerv által szükségesnek tartott bizonyítás felvételére.

(8) Ha Fegy.B. úgy ítéli meg, hogy a határozathozatalhoz elegendő alap áll rendelkezésre, a bizonyítási eljárást befejezettek nyilvánítja és a további esetleges bizonyítékok vizsgálatától eltekint. A szerv a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

12. §. Jegyzőkönyvezés:

(1) A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell: az eljáró szerv megnevezését, tagjainak nevét, a jegyzőkönyvvezető és a hivatalból megjelenő más személyek nevét, az eljárás alá vont tag nevét, lakcímét, (foglalkozását), egyesületének nevét, horgászigazolványának és horgász jegyének számát, esetleges viselt tisztségét, az eljárás alá vont tag érdemi nyilatkozatát a terhére rótt fegyelmi vétség tekintetében, védekezését, a tanúk vallomásának lényegét és az elhangzott indítványokat kell tartalmaznia.

(3) A jegyzőkönyvet az eljáró szerv tagjai és — amennyiben a jegyzőkönyvet nem az eljáró szerv valamelyik tagja vezeti — a jegyzőkönyvvezető írja alá.

13. §. Határozás folyamata:

(1) A szerv zárt ülésén hozza meg határozatát, amelyet az elnök azonnal kihirdet, vagy a kihirdetésre legfeljebb nyolc napon belül újabb határnapot tűz ki.

(2) Ha a szerv a bizonyítási eljárás eredményeként azt állapítja meg, hogy az eljárás alá vont személy:

- a) terhére rótt cselekmény nem fegyelmi vétség;
- b) a terhére rótt cselekmény nem követte el, illetőleg
- c) a terhére rótt cselekmény elkövetése megnyugtató módon nem bizonyítható;
- d) terhére rótt fegyelmi vétség elévült,

az eljárást határozattal megszünteti.

(3) A határozatot írásba kell foglalni. A határozat három részből áll. Az első rész a szerv megjelölését, az ügy számát, az eljárás alá vont tag nevét, lakcímét, egyesületének nevét, esetleges viselt tisztségét, horgászigazolványának és horgászjegyének számát, a tárgyalás módját éshelyét és idejét tartalmazza.

A határozat második — rendelkező — részének az eljárás alapját, a fegyelmi ügyben hozott érdemi döntést és a fellebbezési jog tekintetében nyújtott tájékoztatást kell megjelölni. Emellett rendelkezni kell:

a) az eljárás megszüntetése esetén az esetleges korábban bevont, kizárólag az eljáró egyesület vizére érvényes engedély illetve a korábban bizonyítékként elvett elkövetéshez használt eszközök visszaadása felől.

b) elmarasztaló határozat esetén:

- az egyesület vízterületére érvényes területi engedély visszaadása felől, ha azt korábban tévesen vonták be, illetőleg ha a területi engedély visszavonása a kiszabott büntetésnek nem velejáró következménye:

- annak az időszaknak a kiszabott - hónapokban vagy években megállapított- büntetésbe való beszámítása felől, amely időszakban az eljárás alá vont személy a fegyelmi határozatban érintett jogát valamely előzetes intézkedés (pl.: területi jegy bevonás) folytán ténylegesen nem gyakorolhatta:

- a büntetés próbaidőre történt felfüggesztésével összefüggésben a próbaidő eredménytelen elteltének jogkövetkezményére való figyelmeztetés iránt:

- az eljárás alá vont egyesületi választott testületi tag, illetőleg megbízott tisztségviselő tisztségéből való visszahívásának indítványozása felől, ha azt a fegyelmi szerv indokoltnak tartja.

A határozat harmadik — indoklási — része a fegyelmi szerv, által megállapított tényállást, a bizonyítékok megjelölését, azok mérlegelését, lényegében a szerv meggyőződésének indokait, továbbá a súlyosbító és enyhítő körülményeket tartalmazza.

14. § A határozat közlése

Az indoklást is tartalmazó határozatot az eljárás alá vont taggal elektronikus levél formájában kell megküldeni, vagy tárgyalás esetén a kihirdetéskor kell átvetetni és az átvételt írásban elismertetni, vagy tértivevényes ajánlott levélben részére 8 napon belül megküldeni. Tértivevényes ajánlott levélben meg kell küldeni, továbbá a határozatot az eljárást elrendelő szervnek vagy személynek, illetve a eljárás alá vont tag befogadójának.

(2) Az elsőfokú határozat fellebbezés hiányában a kézbesítést követő tizenhatodik napon, ha pedig a fellebbezésre jogosultak az elsőfokú határozat kihirdetése után fellebbezési jogukról valamennyien lemondtak — a lemondáskor jogerőre emelkedik. A jogerős fegyelmi határozatot a fegyelmi szerv elnöke jogerősségi záradékkal látja el.

(3) Ha a 3. § (1) bekezdésének d) pontja alapján a horgászt nem az egyesület, hanem az eljárást kezdeményező vízhasználító vízterületéről tiltották el, a jogerős határozat egy példányát meg kell küldeni ezen hasznosítónak is.

15. §. A határozat nyilvántartása

(1) A 3. § (1) bekezdésének c)—e) pontjában meghatározott fegyelmi büntetéseket a határozat jogerőre emelkedése után haladéktalanul be kell jegyezni az eljárás alá vont személy horgászigazolványába és egyesületi tagnyilvántartó kartonjára. A bejegyzésben fel kell tüntetni a fegyelmi büntetés hatályának első és utolsó napját.

(2) A hónapokban, illetőleg években megállapított fegyelmi büntetés kezdő napja az a nap, amelytől kezdődően az eljárás alá vont személy a fegyelmi határozatban megjelölt jogát ténylegesen nem gyakorolhatta. Ha tehát pl. az eljárás során a 8. § (3) bekezdése alapján felfüggesztették az elkövetőnek a horgászathoz való jogát és horgászjegyét átmenetileg bevonták, a bevonást követő idő beszámít a jogerős fegyelmi határozatban megállapított időtartamba. Amennyiben viszont az eljárás

során ilyen intézkedésre nem kerül sor, a fegyelmi büntetés letöltése akkor kezdődik, amikor a jogerős határozat alapján az elkövetőt ténylegesen is megfosztják a joggyakorlás lehetőségétől (tehát pl. a horgászattól való eltiltást horgászizgazolványába bejegyzik és horgászjegyét bevonják).

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott bejegyzést — ha arra lehetőség van — a másodfokú határozatot hozó, illetőleg a rendkívüli felülvizsgálati jogkörével élő fegyelmi szerv határozatának kihirdetése után azonnal bevezetik az elkövető horgászizgazolványába és egyben bevonja a 4. § (1) bekezdésben meghatározott okmányokat is. Amennyiben erre nincs lehetőség — mert pl. az elkövető nem jelent meg a tárgyaláson — ezeket az intézkedéseket a jogerős határozat kézhezvétele után az ügyben első fokon eljáró fegyelmi szerv köteles megtenni. Ha a fegyelmi határozat első fokon jogerőre emelkedett, az e bekezdésben szabályozott kötelezettség az elsőfokú határozatot hozó fegyelmi szervet terheli.

(4) A jogerős fegyelmi határozat rendelkező részét az évi rendes közgyűlésen ki kell hirdetni.

(5) Ugyanezen rendelkezéseket értelemszerűen alkalmazni kell az egyesületi elnökség, vezetőség, választmány által lefolytatandó első- és másodfokú, továbbá a Bíróság hatáskörébe tartozó eljárásban is.

16. §. Fellebbezés

A fellebbezések rendje:

(1) Az első fokon hozott fegyelmi határozat ellen, annak kézbesítésétől számított 15 nap alatt fellebbezésnek van helye, amelyet az elsőfokú fegyelmi szervnél kell benyújtani.

(2) Fellebbezésre jogosultak: az eljárás alá vont tag és az eljárást elrendelő szerv, vagy személy. A fellebbezés halasztó hatályú.

(3) A fellebbezést az elnök — az ügy irataival együtt — a fellebbezési határidő lejártától számított nyolc napon belül köteles megküldeni a másodfokú szervnek.

(4) Ha a fellebbviteli szerv a fellebbezést alaptalannak találja, azt elutasítja, ellenkező esetben az elsőfokú határozatot részben vagy egészében megváltoztathatja, vagy a határozat hatályon kívül gyelezése mellett az elsőfokú szervet új eljárásra és új határozathozatalra utasíthatja.

(5) A fellebbviteli szerv az elsőfokú határozatban kiszabott büntetést csak erre irányuló fellebbezés esetén súlyosbíthatja.

(6) Ha a fellebbviteli szerv a fellebbezést érdemben elbírált, a hozott határozat a kihirdetéssel jogerőre emelkedik. A másodfokú határozat ellen a Bírósági jogorvoslatnak van helye 30 napon belül.

17. §. Újrafelvétel

A fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított hat hónap alatt a fegyelmileg sújtott személy az ügy újrafelvételét kérheti, ha olyan új bizonyítékot jelöl meg, melynek az alapeljárásban terhére megállapított tényállás megdöntésére és ennek eredményeként kedvezőbb határozat hozatalára alkalmasak. Az újrafelvétel elrendelése vagy az újrafelvételi kérelem elutasítása az alapeljárást lefolytató az ügyben legfelsőbb szinten eljáró fegyelmi szervnek a hatáskörébe tartozik, az újrafelvételt elrendelő, illetve elutasító határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Egyébként erre az eljárásra is a fegyelmi eljárás általános rendelkezései az irányadók.

18. §. Fegyelmi büntetés további végrehajtásának mellőzése

A fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított egy év letelte után az eljárás alá vont tag a kiszabott fegyelmi büntetés további végrehajtásának mellőzését, az egyesület, vezetőségétől, illetőleg

a 6. § (3) bekezdésében és a 7. §-ban meghatározott esetben az ügyben a legfelsőbb szinten érdemben eljáró fegyelmi szervtől abban az esetben kérheti, ha a határozat a 3. § e) és f) pontjában foglalt egy hét hónapnál hosszabb időre szóló büntetést tartalmaz és a fegyelmi büntetés legalább felét már letöltötte. A büntetés további végrehajtásának mellőzésére csak akkor kerülhet sor, ha az elkövető a büntetés tartama alatt tanúsított magatartásával erre érdemesnek bizonyult.

19. §. Eljárás ifjúsági taggal szemben

17. §. Ifjúsági tagoknál:

(1) Ifjúsági taggal szemben elsődleges cél a nevelés, ezért a fegyelmi eljárás elrendelése előtt — súlyos elbírálás alá eső esetek kivételével — a 8. § (4) bekezdés rendelkezései szerint kell eljárni. Az ifjúsági tag megidézésével egyidejűleg fel kell kérni a szülőt, vagy a gyámot is a megjelenésre, hogy általános magatartására vonatkozó véleményét adjon.

(2) Az ifjúsági tag elleni intézkedések előtt ki kell kérni pedagógus véleményét is.

20. § Hatályba lépés

/1/ Az egyesület a szabályzat módosítását és egységes szerkezetbe foglalását, a SHE Elnöksége határozattal elfogadta, és 2016. december 1-től hatályosnak mondja ki.

/2/ Ezzel egyidejűleg az egyesület 2012. december. 15-én kelt Fegyelmi szabályzata hatályát veszti.

Dunavarsány, 2016.11.19

.....
Szegedi László

Dunavarsányi Petőfi SSHE

elnök

.....
Szente Róbert

Dunavarsányi Petőfi SSHE

Felügyelő és fegyelmi bizottság elnöke