



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. Sz.: KTVF: 34283-1/2013. Tárgy: Dunavarsány, 0113/97 hrsz. alatti ingatlanon lévő bányató vízjogi üzemeltetési engedélye

Előadó: dr. Somorjai Zoltán  
Nagy Tímea  
Galamb István  
Károlyi Katalin

Vízikönyvi szám: 7.1/a<sub>1</sub>/523

## HATÁROZAT

1./ A Dunavarsányi Petőfi Horgász Egyesület (2336 Dunavarsány, Petőfi ltp. 7., KÜJ: 103164986, a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Mélyépterv - Mévít Kft. (1065 Budapest, Bajcsy-Zs. út 45., a továbbiakban: Tervező) Tsz: 647-1056 számú tervei szerinti, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmény üzemeltetésére

### vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

2./ **Létesítmény:** Dunavarsány, Hosszú-dűlő 0113/97 hrsz. alatti ingatlanon lévő horgásztó

*A felhagyott bányató főbb műszaki jellemzői:*

- A tó vízfelülete 96,42 mBf. szintnél: 16,5 ha
- A tó víztérfogata 96,42 mBf. szintnél: 640 000 m<sup>3</sup>
- A tó átlagos vízmélysége: 5,0 m
- A tó vízszintje (a mindenkori talajvízszinttel megegyező): 95,90 – 96,80 mBf.
- A tó fenékszintje: 94,72 – 90,92 mBf.
- A tóba benyúló földnyelv területe (190x20 m) 3800 m<sup>2</sup>
  
- A tó üzemeltetésének célja: jóléti horgász-, és rekreációs tó
- A tó vízbázisa: talajvíz és a tófelületre eső csapadék

Az ingatlanon található tómeder kavicsbányászati tevékenység során alakult ki. Tárgyi ingatlanon és közvetlen környezetében a bányászat befejeződött, a területen évek óta nem folyik nyersanyag-kitermelés.

A tó vízháztartását a természetes folyamatok határozzák meg. Vízkormányzásra műtárgy nem épült, felszíni vízzel nem áll kapcsolatban. Vízmérlege negatív.

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

**3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély 2024. január 31-ig hatályos.**

Az engedély hatályának meghosszabbítása az előbbi időpont lejártá előtt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

#### 4./ Előírások:

##### 4.1. Általános előírások:

- 4.1.1. A tulajdonos vagy az Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség).
- 4.1.2. A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni-, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 4.1.3. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- 4.1.4. *A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. §-a szerint tilos a felszíni vízbe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- 4.1.5. *A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint fakadó vizek által veszélyeztetett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról* szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 3 méter szélességű kezelősávon belül, az adott vízilétesítményhez kapcsolódó vízgazdálkodási szakfeladatok ellátását (mérések, vizsgálatok, ellenőrzések stb.) a tevékenység nem akadályozhatja.
- 4.1.6. A parti sáv karbantartásáról az Engedélyes köteles gondoskodni.
- 4.1.7. **A tóba kihelyezett (beszintezett) lapvízmércének földmérő által hitelesítettnek kell lennie.** A vízmérce kialakításának meg kell felelnie a ME 10-266/1994 számú műszaki előírásnak. A vízmérce pontos EOY koordinátáinak, valamint a vízmérce „0” pontjának a hitelesítésről készült dokumentációban szerepelnie kell. **A hitelesítésről készült dokumentációt be kell nyújtani a Felügyelőségre, legkésőbb 2014. március 31. napjáig.**
- 4.1.8. **A telepített vízmércét havonta, azonos időpontban le kell olvasni.** A vízszint adatokat (mBf.) dokumentálva, kiértékelve, évente a talajvíz monitoring jelentés részeként kell a Felügyelőségnek megküldeni.
- 4.1.9. **A vízmérce „0” pontjának állandóságát kétfévente ellenőrizni kell.** Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. **A vízmérce „0” pontjának állandóságáról készült dokumentációt kétfévente az éves jelentés részeként be kell nyújtani a Felügyelőség részére.**
- 4.1.10. **A tó vízminőségét évente kétszer, június és október hónapokban ellenőrizni kell az alábbi paraméterek vonatkozásában:**
- **általános vízkémiai paraméterek: pH, fajlagos vezető képesség, KOI, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát, klorid, nátrium, összes lebegő anyag.**
- 4.1.11. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

- 4.1.12. A leolvasott vízszint adatokat (mBf.-ben megadva) és a kiértékelte vízvizsgálati eredményeket – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvekkel együtt – a Felügyelőség részére évente, tárgyév december 1. napjáig meg kell küldeni. Az első vizsgálati eredményeket 2014. december 1. napjáig be kell nyújtani a Felügyelőségre.
- 4.1.13. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében a minőségvizsgálatokat és vízmintavételt csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.
- 4.1.14. A tó vízszintjének változását az engedélyes tűrni köteles. A tó vízpótlása talajvízre vagy rétegvízre telepített kútból nem engedélyezhető.
- 4.1.15. A tó közelében csak zárt szennyvízgyűjtés (konténeres WC, zárt akna) valósítható meg. A szennyvizek megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell.
- 4.1.16. Az iszaptalanítási, tisztítási és kialakítási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen. Az elvégzett iszaptalanítási és egyéb tevékenységekről az adott évben aktuális monitoring adatszolgáltatás részeként jelentést kell készíteni.
- 4.1.17. A tavat üzemeltetési szabályzat szerint kell működtetni. Az üzemelés közben történt eseményeket – időjárás vízállás, meghibásodások, végzett munkák – üzemelési naplóban kell rögzíteni.
- 4.1.18. A tó keresztmetszvényének, illetve a tó állapotának felvételét 10 évenként el kell végezni. A bányató műszaki állapotáról készített dokumentációt a bányatóra vonatkozó vízjogi engedély meghosszabbítására, illetve megadására irányuló kérelem mellékleteként csatolni kell.
- 4.1.19. Engedélyes köteles az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani, a mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani, az üzemeltetett létesítmények állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- 4.1.20. A jelen engedélyben nem szereplő újabb/további hasznosítási formák gyakorlása szintén vízjogi engedélyhez kötött, ilyen esetben az engedély módosítására vonatkozó kérelemmel kell megkeresni a Felügyelőséget.
- 4.1.21. A tavak vízkészletének és a környező terület egyéb célú hasznosítását (építmények építése, fürdőhely kialakítása, vízkivétel) külön eljárásban kell engedélyeztetni az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hatóságnál.

## 4.2. Természetvédelmi előírások:

- 4.2.1. A tó környezetét érintő esetleges további tájrendezés, növénytelepítés során a fásításra javasolt fajok: *Salix alba* (fehér fűz), *Salix fragilis* (törékeny fűz), *Populus alba* (fehér nyár), *Populus nigra* (fekete nyár), *Ulmus laevis* (vénic szil), *Ulmus minor* (mezei szil), *Quercus robur* (kocsányos tölgy). Fásításkor lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően, természetes elegyarányban szükséges telepíteni.
- 4.2.2. Az esetlegesen elszaporodó invazív, idegenhonos fa- és cserjefajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnos angustifolia*) stb.] az üzemeltető köteles teljesen visszaszorítani, illetve visszatelepülésüket köteles megakadályozni.
- 4.2.3. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hullók és nádi énekesek védelme miatt a tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését, továbbá tilos a már megtelepedő nádas és sás vegetáció irtása.
- 4.2.4. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás).

- 4.2.5. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 4.2.6. A haltelepítések során a nem őshonos ezüstkárász (*Carassius gibelio*) helyett az országos szinten visszaszoruló őshonos széles kárász (*Carassius carassius*) állományát kell erősíteni.
- 4.2.7. Idegenhonos halfajok telepítése nem kívánatos.

### 4.3. Hulladékgazdálkodási előírások:

- 4.3.1. A hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- 4.3.2. Az üzemeltetés során biztosítani kell a keletkező hulladékok szelektív, a környezet veszélyeztetését kizáró módon való gyűjtését.
- 4.3.3. Az üzemeltetés során keletkező hulladékokat EWC kód szerint be kell sorolni, különös tekintettel annak veszélyességére.
- 4.3.4. Amennyiben a tevékenység során veszélyes hulladék keletkezik, abban az esetben a hatályos jogszabály szerint kell eljárni.
- 4.3.5. Az üzemelés során keletkező hulladékokat kizárólag az adott EWC kódszámú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, illetve hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. Az érvényes engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Engedélyesnek meg kell győződnie.
- 4.3.6. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíteni kell a hatályos jogszabályok szerint.

Az előírásokban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Felügyelőség Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A fenti előírások megfelelő, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 30 000 Ft, melynek megfizetésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére került.

E döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, a Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 15 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség.

Jelen határozatot a Felügyelőség hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszem, és egyúttal **megkeresem Dunavarsány Város Önkormányzatát, hogy jelen határozatomat tegye közhírré és/vagy hirdetmény útján tegye közzemlére a helyben szokásos módon.** A közzemlére tett iraton mind a kifüggesztés, mind a levétel napját fel kell tüntetni. A levételt követően 8 napon belül meg kell küldeni a Felügyelőségnek a kifüggesztést igazoló iratokat.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2006. október 10-én érkezett beadványában a 2./ pontban megnevezett működtetésére vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet nyújtott be.

A benyújtott kérelem tartalmazza a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a szerinti mellékleteket, az alábbiak szerint:

- az Engedélyes (üzemeltető) személyének megnevezését, székhelyét,
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását a Dunavarsány 0113/97 hrsz. alatti ingatlan tulajdoni lapjával, valamint az ingatlan tulajdonosainak hozzájáruló nyilatkozatát,
- a Dunavarsány, Petőfi Horgász Egyesület által üzemeltetett horgászt-tó vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervét (Mélyépterv - Mévit Kft., Tsz: 647-1056).

Az érintett ingatlan a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a szennyeződés érzékenysége szempontjából **érzékeny** besorolású területen tervezik végezni.

Felhívom a figyelmet, hogy a vizek kártételei elleni védelem és védekezés feladatait a Vgtv. VI. fejezete ismerteti. A Vgtv. 16. § (1) bekezdése szerint: „*A vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása – a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés – az állam, a helyi önkormányzatok, illetve a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekelt kötelezettsége.*”

Továbbá a Vgtv. 16. § (6) bekezdése értelmében „*A vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges állami vagy helyi önkormányzati feladatkörbe nem tartozó tevékenységek ellátása az érdekelt tulajdonosok, illetve az ingatlant egyéb jogcímen használók feladata.*”

A kérelmet táj- és természetvédelmi szempontból megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá a *tó az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és *az Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése a) pontja értelmében gondoskodni kell az épületek külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése f) pontja értelmében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 8. § (4) bekezdése értelmében az őshonos és tájbaillő növényfajok telepítése kívánatos, mivel a tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése értelmében vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebetek folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A kérelmet hulladékgazdálkodási szempontból is megvizsgáltam. Felhívom a figyelmet, hogy 2013. január 1. napjával a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos. A kérelem benyújtásakor hatályos a *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvény, és annak végrehajtását megalapozó számos rendelet is hatályon kívül helyezésre került. A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési, bontási és veszélyes hulladékok vonatkozásában.

Megállapítottam, hogy tárgyi bányató üzemeltetése nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének hatálya alá.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmény megfelel a Vgtv. előírásainak, ezért üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjai alapján, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] figyelembevételével engedélyeztem.

A vízilétesítmény vízügyi felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján határoztam meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontjainak értelmében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást, valamint úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Az egyes szennyező komponensek tekintetében előírt felszíni vízvizsgálatokat és azok gyakoriságát a bányató vízhasználatának figyelembevételével határoztam meg.

Az engedély időbeni hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg.

Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított két hónap, melybe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy hatályos engedély nélkül a vízilétesítmény üzemeltetése a Vgtv. 32/A. § szerinti jogkövetkezményt vonja maga után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. melléklet I. fejezet 28. és 51. sorszám alapján, a 20. sorszám 2. alszámára figyelemmel állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette (KTVF: 343-1/2007. számon iktatva, számla száma: 03041/2006).

Jelen határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértéke a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése szerint a rendelet I. melléklet I-V. pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

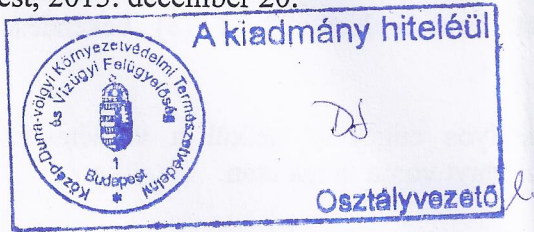
Az eljárás során ügyfélként érintett nagyszámú ingatlantulajdonosra tekintettel a határozat hirdetményi úton történő közléséről a Ket 80. § (1) bekezdés d) pontja, 78. § (4) bekezdése, valamint 28/A. § (1) bekezdés ag) pontja alapján határoztam.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV.5. pontja szabályozza.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Budapest, 2013. december 20.



Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.  
irodavezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint